

فإن قيل ما أنكرتم أن القوم قد عارضوه ولكنه ^(١) لم ينقل إلينا وغيب عنا ذكره ، وكنتم الخبر فيه لما اتسع الإسلام وخافوا على أنفسهم ، فانقطع رسمه وامحى أثره . قيل : هذا سؤال ساقط . والأمر فيه خارج عما جرت به عادات الناس ، خواصهم وعوامهم من نقل الأخبار ، والتحدث بالأمور التي لها شأن ، وبالنفوس تعلق ، ولها فيها وقع . وكيف يجوز ذلك عليهم في مثل هذا الأمر العظيم الذي قد انزعجت له القلوب وسار ذكره بين الخافقين ! ولو جاز ذلك في مثل هذا الشأن مع عظيم خطره وجلالة قدره لجاز أن يكون قد خرج في ذلك العصر نبى آخر ، وأنبياء ذوو عدد ، وتنزلت عليهم كتب من السماء ، وجاءوا بشرائع مخالفة لهذه الشريعة ، وكنتم الخير فيها فلم يظهر . وهذا ما لا يتوهم أن يكون لخروجه من سوم الطباع ومجاري العادات ، فكذلك ما سألونا عنه .

فإن قيل : ما أنكرتم أن المعارضة قد حصلت منهم لبعضه ، وهو ما بلغ مقداره عدد الآي من بعض السور القصار ، نحو ما حكى عن مسيلمة من قوله : « يا ضفدع نقي كم تنقين ، لا الماء تكدرين ولا الوارد تنفرين » وكما حكى عن بعضهم من قوله : « ألم تر إلى ربك كيف فعل بالحبلى ، أخرج منها نسمة تسعى ، بين شراسيف وحشى » ن وكما قال آخر منهم : « الفيل ، وما الفيل ، وما أدراك ما الفيل . له مشفر طويل ، وذنب أثيل ، وما ذاك من خلق ربنا بقليل » .

قيل : أما قول مسيلمة في الضفدع فمعلوم أنه كلام خال من كل فائدة ،

(١) علق (١) على هذه العبارة بهامش جاء فيه : (كذا بالأصل ، وفي العبارة حذف ، تقديره : حاصل ، أو واقع ، ولكنه لم ينقل إلينا . . . إلخ) ، وعبارة الأصل مستقيمة لا تحتاج إلى مثل هذا التقدير ولفظة « ما » فيها نافية وليست موصولة .

لا لفظه صحيح ، ولا معناه مستقيم ، ولا فيه شيء من الشرائط الثلاث التي هي أركان البلاغة ، وإنما تكلف هذا الكلام الغث لأجل ما فيه من السجع . والساجع عادته أن يجعل المعاني تابعة لسجعه ، ولا يبالي بما يتكلم به إذا استوت أساجيعه واطردت .

ولخلو هذا الكلام من كل نوع من الفوائد قال أبو بكر رضى الله عنه حين طرقت^(١) سمعه : أشهد أن هذا الكلام لم يخرج من بال . وأخبرني ابن الفارسي محمد بن القاسم بن الحكم قال : أخبرني أبي قال أخبرني إبراهيم بن هاني قال : أخبرني يحيى بن بكير قال : أخبرني الليث بن سعد عن خالد بن يزيد عن سعيد بن أبي هلال عن سعيد بن نشيط . قال : بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم عمرو بن العاص إلى البحرين ، فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وعمرو ثم . قال عمرو : فأقبلت حتى مررت على مسيلمة فأعطاني الأمان ثم قال : إن محمداً أرسل في جسيم الأمور وأرسلت في المحقرات . فقلت : أعرض على ما تقول . فقال : «ياضفدع نقي فإنك نعم ما تنقنين . لا وارداً تنفرين ، ولا ماءً تكدرين ، يا وَبْرُ يا وَبْرُ»^(٢) يدان وصدرك ، وسائرَكَ حضر^(٣) نفر . ثم أتى أناس يختصمون إليه في نخل قطعها^(٤) بعضهم لبعض فتسجى بقطيفة ثم كشف رأسه فقال : «والليل الأدهم ، والذئب الأسحم ، ما جاء بنو أبي مسلم من محرّم» ثم تسجى الثانية فقال : «والليل الدامس ، والذئب الهامس ، ما حرمته رطباً إلا كحرمته يابس ، قوموا فلا أرى عليكم فيما صنعتُم شيئاً» . قال : قال عمرو : أما والله إنك تعلم وإنا

(٢) الوبر دويبة كالسنور .

(١) في (١) : طرق .

(٣) ذكر (١) أن ابن كثير أورد هذه القصة وفيها : وسيرك حفر ونقر ، وفي (ب) :

(٤) في الأصل : أقطعها .

وساترك حفر ونقر .

لنعلم أنك من الكاذبين . فتوعدنى .

قلت : صدق عمرو . هل يخالـج أحداً شك في ضلالة من هذا سبيله ، وسقوط من هذا برهانه ودليله ؟ ! . وأى بلاغة في هذا الكلام ؟ ، وأى معنى تحته ، وأى حكمة فيه حتى يتوهم أن فيه معارضة للقرآن ، أو مباراة له على وجه من الوجوه ؟ . ولكن البائس أعلم بنفسه حين يقول : أرسلت في المحقرات ، ولا يراد (١) أحقر مما جاء به وأقل . ولعل بعض ما جاء به أبو الينبعى (٢) ، وأبو العبر ، والطرمي وأضرابهم من السخافات أشف منه وأخف على السمع . وما أشبه الأمر في هذا بما حكى لنا عن أبي عمرو بن العلاء : حدثني محمد ابن الحسين بن عاصم قال : حدثني محمد بن الصباح المازني قال : حدثني عبد الله بن الهيثم حدثنا الأصمعي قال : أنشد رجل أبا عمرو بن العلاء شعراً رديئاً فقال : هذا شبه شعر فلان :

حدارجا حدارجا سبعين فرخا دارجا

قال : وأنشد رجل آخر شعراً رديئاً فهأ (٣) فقال : هذا يشبه شعر بشار (٤) :

حبابة ربة البيت تصب الخل في الزيت
لها سبع دجاجات وديك حسن الصوت

وأما قول الآخر : الفيـل وما الفيـل وما أدراك ما الفيـل ، وقول صاحب (٥) ألم تر إلى ربك كيف فعل بالجبلي . . . فإن كل واحد من هذين الكلامين مع قصور آيه (٦) ، وقصر معانيه خال من أوصاف المعارضات وشروطها ، وإنما

(١) في (ب) : ولا يرى . (٢) وهو رجل هازل خليع .

(٣) في الأصل فيها وقد قرأها (١) تفهيا وصوبناها فيها ومعناها عيباً .

(٤) البيتان في الأغاني ط دار الكتب ١٦٣/٣ ورواية البيت الأول : ربابة ربة البيت .

(٥) قرأها (١) « صاحبة » والأصل أصح .

(٦) الأصل واضح كما أثبتناه ولكن (١) قرأها « رأيه » .

هو استراق واقتطاع من عرض كلام القرآن واحتذاء لبعض أمثلة نظومه ،
وكلا لن يبلغوا شأوه أو يصيبوا في شيء من ذلك حدوه

وسبيل من عارض صاحبه في خطبة أو شعر أن ينشئ له كلاماً جديداً
ويحدث له معنى بديعاً ، فيجاريه في لفظه ويباريه في معناه ليوازن بين الكلامين
فيحكم بالفالج لمن أبر^(١) منهما على صاحبه ، وليس بأن يتحيف من
أطراف كلام خصمه فينسف منه ثم يبدل كلمة مكان كلمة فيصل بعضه
ببعض وصل ترقيع وتلفيق ، ثم يزعم أنه قد واقفه موقف المعارضين وإنما
المعارضة على أحد وجوه :

منها أن يتبارى الرجلان في شعر أو خطبة أو محاورة فيأتى كل واحد منهما
بأمر محدث من وصف مآثره ، وبيان مآثره فيه يوازي بذلك صاحبه أو
يزيد عليه ، فيفصل الحكم عند ذلك بينهما بما يوجب النظر من التساوى
والتفاضل ، نحو ما تنازعه امرؤ القيس وعلقمة بن عبدة من وصف الفرس
في قصيدتيهما المشهورتين ، فافتتح امرؤ القيس قصيدته بقوله^(٢) :

خَلِيلِي مُرَّابِي عَلَى أُمَّ جُنْدَبِ

فلما صار إلى ذكر الفرس وسرعة ركضه قال :

فَللْزَجْرِ أَهْوَبُ وَلِلْسَاقِ دِرَّةٌ وَلِلسَّوْطِ مِنْهُ وَقْعٌ أَهْوَجُ مُنْعَبِ^(٣)

(١) في (ب) : أربى .

(٢) راجع القصة والأبيات في شرح ديوان امرؤ القيس لأبي بكر عاصم بن أيوب ط هندية
سنة ١٣٢٤ هـ ص ٧٢ والموشع للمرزباني ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ وروايات مختلفة .

(٣) هكذا في الأصل ويروى وقع أخرج مهذب وكذا في (أ) : والأخرج العظيم وهو
ذكر النعام ، ومهذب مسرع في عدوه . وفي الديوان البيت :

فَلِلْسَاقِ أَهْوَبُ وَلِلسَّوْطِ دِرَّةٌ وَلِلْزَجْرِ مِنْهُ وَقْعٌ أَهْوَجُ مُنْعَبِ

والأهوج الأحقق ، والهوجاء السريعة ، والمنعب الذى يستعين بنعقه .

وابتدأ علقمة قصيدته بقوله (١) :

ذهبت من الهجران في غير مذهب

فلما صار إلى ذكر الفرس وركضه قال :

فَعَفَى عَلَى آثَارِهِنَّ بِحَاصِبٍ وَغِيْبَةٍ شَوْبُوبٍ مِنَ السَّدِّ مَلْهَبٍ
فَأَذْرَكُهُنَّ ثَانِيًا مِنْ عَنَانِهِ يَمُرُّ كَمَرُ الرَّائِحِ الْمُتَحَلِّبِ (٢)

وكانا قد حكما بينهما امرأة امرئ القيس ، فقالت لزوجها : علقمة
أشعر منك ، فقال : وكيف ذلك ؟ قالت : لأنه وصف الفرس بأنه أدرك (٣)
الطريدة من غير أن يجهده أو يكده ، وأنت مريت فرسك بالزجر وشدة
التحريك والضرب ، فغضب عند ذلك وطلقها .

ونحو هذا معارضة الحارث بن التوأم اليشكري إياه في إجازة أبيات :
أخبرني محمد بن الحسين بن عاصم قال أخبرني محمد بن الصباح المازني قال :
أخبرني عبيد الله بن محمد الحنفي قال أخبرني محمد بن سلام عن أبي عبيدة
عن أبي عمرو بن العلاء قال : كان امرؤ القيس ينازع كل من قيل إنه يقول
شعراً ، فنازع الحارث بن التوأم ، فقال امرؤ القيس (٤) :

أَحَارٍ تَرَى بُرَيْقًا هَبَّ وَهْنًا

(١) القصيدة في ديوان علقمة ضمن مجموعة دواوين خمسة ص ١٣٣ .

(٢) نفس المصدر السابق ١٣٤ ورواية الشطر : يمر كمر رائح متحلب .

(٣) العبارة غير واضحة في الأصل وتصحيحها من « ب » وهي في المصدر واضحة (راجع مثلاً
الموشح ص ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠) . فقالت لامرئ القيس : هو أشعر منك ، رأيته ضربت فرسك بسوطك
وحركته بساقتك ورأيته أدرك الصيد ثانياً من عنانه .

(٤) راجع شرح ديوان امرئ القيس ص ١٦٦ وما بعدها والعقد الثمين ١٣٢ ، شعراء ،
النصرانية ١ / ١٠ - ١١ والعمدة ١ / ١٣٥ ط سنة ١٩٢٥ هـ ، واسم الشاعر في العمدة الحارث
ابن قتادة وكنيته التوأم اليشكري .

فقال الحارث :

كنار مجوس تستعر استعاراً

فقال امرؤ القيس :

أرقت له ونام أبو شريح

فقال الحارث :

إذا ما قلت قد هدأ استطاراً

فقال امرؤ القيس :

فمرّ بجانب العيلات منه^(١)

فقال الحارث :

وبات يحتفر الأكم احتفارا^(٢)

فقال امرؤ القيس :

فلم يترك ببطن السى ظبياً^(٣)

فقال الحارث :

ولم يترك بعرضتها حماراً^(٤)

فقال امرؤ القيس :

كانّ هزیزه بوراء غيب

قال الحارث :

عشارٌ ولّه لاقت عشاراً

(١) هذا البيت غير موجود بالديوان .

(٢) هكذا الشطر في الأصل وهو غير واضح ومختل .

(٣) رواية الديوان : فلم يترك بذات السر وهو موضع .

(٤) رواية الديوان : ولم يترك بجملتها ، وكذا في العمدة ١ / ١٣٥ .

فقال امرؤ القيس :

فلما أن علا شرجى أضاح^(١)

قال الحارث :

وهت أعجاز ريقه فخارا

قال امرؤ القيس :

فلم تر مثلنا ملكاً هماماً^(٢)

قال الحارث :

ولم تر مثل هذا الجار جارا

قال : فآلى امرؤ القيس ألا يناقض بعده شاعراً . قال محمد بن سلام

في غير هذه الرواية : فلما رآه امرؤ القيس قد ماتنه ، ولم يكن في ذلك الدهر شاعر يماننه آلى ألا ينازع الشعر بعده أحداً .

قلت : هذه مباراة عجيبة ، ومعارضة تامة مستوفاة فصلاً فصلاً ، ومصرعاً مصرعاً ، وللحارث فيها ما ليس لامرئ القيس لأن المبتدئ ، متمكن من الاختيار موسع عليه^(٣) الطرق يسلك أيها شاء ، والمجيز مقصور القيد ممنوع من التصرف إلا في الجهة التي هو بإزائها فلذلك قد أبر عليه الحرث من التصرف إلا في الجهة التي هو بإزائها فلذلك قد أبر عليه الحارث لما جاء^(٤) من حسن التشبيه والتمثيل الذي خلا منه كلام امرئ القيس ، ولأجل ذلك آلى امرؤ القيس ألا يمانن شاعراً بعده .

(١) رواية الديوان : فلما أن دنا لقفأ أضاح ، وشعراء النصرانية : كنى أضاح ١ / ١١ والعمدة ١٣٥ / ١ وأضاح موضع ، وفي الأصل أضاح وكذلك في (١) ، ولم نعر عليها .

(٢) هذا السطر والذي يليه ليسا في الديوان .

(٣) زاد (١) هنا (في) فأصبحت العبارة موسع عليه في الطرق .

(٤) زاد (١) (به) والعبارة بدو بها مستقيمة .

وقد رُوي لنا أن الوليد بن عبد الملك وأخاه مسلمة تنازعا ذكر الليل وطوله ،
ففضل الوليد أبيات النابغة في وصف الليل ، وفضل مسلمة أبيات امرئ القيس ؛
فحكما الشعبي بينهما ، فقال الشعبي : تُنشد الأبيات وأسمع ، فأنشد
للنابغة (١) :

كلينى لهم يا أميمة ناصب	وليل أقاسيه بطى الكواكب
تطاول حتى قلت ليس بمنقضى	وليس الذى يرعى النجوم بأيب
بصدْرِ أراح الليل عازبهم	تضاعف فيه الحزن من كل جانب
ثم أنشد لامرئ القيس :	
وليل كموج البحر أرخى سدوله	على بأنواع الهموم ليبتلى
فقلت له لما تمطى بضلبيه	وأردف أعجازاً وناء بكلل
ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي	بصبح وما الإصباح منك بأمثل
فيالك من ليل كأن نجومه	بكل مغار الفتل شدت بيذبل

قال فركض الوليد برجله ، فقال الشعبي : بانث القضية .

قلت : افتتاح النابغة قصيدته بقوله (٢) :

كلينى لهم يا أميمة ناصب

متناه فى الحسن ، بليغ فى وصف ما شكاه ، من همّه وطول ليله .
ويقال إنه لم يبتدئ شاعر قصيدة بأحسن من هذا الكلام . وقوله :

وصدْرِ أراح الليل عازبهم

(١) الأبيات من القصيدة المشهورة للنابغة التى يعتذر فيها للنعمان ، راجع الديوان ط مصر

ص ٤٢ ، والعقد الثمين ٢ .

(٢) ديوان امرئ القيس ٣٦ ، والعقد الثمين ١٤٨ .

مستعاراً من إراحة الراعى الإبل إلى مباتها ، وهو كلام مطبوع سهل يجمع البلاغة والعذوبة ؛ إلا أن في أبيات امرئ القيس من ثقافة الصنعة وحسن التشبيه وإبداع المعاني ما ليس في أبيات النابغة ، إذ جعل الليل صلباً وأعجازاً وكلكلاً ، وشبه تراكم ظلمة الليل بموج البحر في تلاطمه عند ركوب بعضه بعضاً حالاً على حال ، وجعل النجوم كأنها مشدودة بحبال وثيقة فهي راكدة لا تزول ولا تبرح ، ثم لم يقتصر على ما وصف من هذه الأمور حتى علمها بالبلوى ونبه فيها على المعنى ، وجعل يتمنى تصرم الليل بعود الصبح لما يرجو فيه من الروح ، ثم ارتجع ما أعطى واستدرك ما كان قدمه وأمضاه ، فزعم أن البلوى أعظم من أن يكون لها في شيء من الأوقات كشف وانجلاء ، والمحنة فيها أعظم من أن يوجد لدائها في حال من الأحوال دواء وشفاء ، وهذه الأمور لا يتفق مجموعها في اليسير من الكلام إلا لمثله من المبرزين في الشعر الحائزين فيه قصب السبق ، ولأجل ذلك كان يركض الوليد برجله إذ لم يتمالك أن يعترف له بفضله .

فبمثل هذه الأمور تعتبر معاني المعارضة فيقع بها الفصل بين الكلامين من تقديم لأحدهما أو تأخير أو تسوية بينهما^(١) .

وقد يتنازع الشعراء معنى واحداً فيرتقى أحدهما إلى ذروته ويقصر شأواً الآخر عن مساواته في درجته ، كالأعشى والأخطل حين انتزعا^(٢)

(١) في مثل هذا التحليل يبدو الذوق الفني عند الخطابي وتوضح الصلة بين دراسات أسلوب القرآن ودراسات النقد الأدبي ، ويلاحظ أن الباقلاني قد تناول أيضاً معلقة امرئ القيس بالتحليل في معرض الاحتجاج لبلاغة القرآن .

(٢) في (١) ، « ب » اقتربا ، وقراءة الأصل أشبه بالسياق .

في وصف الخمر على معنى واحد فكان لأحدهما العلو ، وكان للآخر السفلى .
 أخبرني أبو رجاء الغنوي قال : أخبرني أبي قال : أخبرني عبد الله بن أبي سعد
 قال : حدثني أبو غسان مالك بن غسان المسمعي قال : حدثني هشام
 ابن أدهم المازني - وكان علامة - قال : دخل الشعبي على الأخطل فوجده ثملاً
 وحوله لخالنج^(١) ورياحين ، فقال : يا شعبي فعل الأخطل وذكر أمهات
 الشعراء ، فقال الشعبي : بماذا يا أبا مالك ؟ قال : بقوله :

وَتَظَلُّ تَنْصِفُنَا بِهَا قَرَوِيَّةٌ إِبْرِيْقَهَا بِرِقَاعِهِ مَلْثُومٌ^(٢)
 فَإِذَا تَعَاوَرَتِ الْأَكْفُ زَجَاجَهَا نَفَحَتْ فَنَالَ رِيَاْحَهَا الْمَزْكُومُ

فقال الشعبي : أشعر منك الذي يقول^(٣) :

وَأَدَكْنَ عَاتِقٍ جَحَلٍ سِبْجَلٍ^(٤) صَبَحَتْ بِرَاحِهِ شَرِبًا كِرَامًا
 مِنَ اللَّائِي حُمِلْنَ عَلَى الرَّوَايَا كَرِيحَ الْمَسْكِ تَسْتَلُّ الزَّكَامَا
 فقال له الأخطل : من يقول هذا يا شعبي ؟ قال : الأعشى . قال : قدوس
 قدوس ، فعل الأعشى ، وذكر أمهات الشعراء . فتأمل أين منزلة أحدهما
 من الآخر ، لم يزد الأخطل حين احتشد وافتخر على أن جعل رائحتها
 لذكائها تنفذ حتى تخلص إلى الرأس فينالها المزكوم ، وجعلها الأعشى
 لحدتها وفرط ذكائها مستلّة للزكام طاردة له ، قد طبّت لدائه وتأيّت
 لبرئه وشفائه .

(١) اللخالنج نوع من الطيب .

(٢) راجع شعر الأخطل ط صالحاني بيروت سنة ١٩٠٥ م ص ٨٥ ورواية البيت (برقاعها

ملثوم) . (٣) ديوان الأعشى ط R, Geyer سنة ١٩٢٨ ص ١٣٥

(٤) السبجل الضخم .

وأعجب من هذا في المعارضات ، وأبلغ منه في مذاهب المقابلات والمناقضات
 بناء الشيء وهدمه ، وتشيينه ثم وضعه ونقضه ، كقول حسان بن ثابت .
 أخبرني أبو رجاء قال : حدثني أبي قال : حدثني عمر بن شبة قال : حدثني
 هارون بن عبد الله الزبيري قال : حدثني يوسف بن عبد الله الماجشون
 عن أبيه قال : قال حسان : أتيت جبلة بن الأيهم الغساني وقد مدحته
 فقال لي : يا أبا الوليد إن الخمر قد شغفتني فاذممها لعل أرفضها فقلت :

ولولا ثلاثٌ هن في الكأس لم يكن لها ثمن من شاربٍ حين يشربُ
 لها نزقٌ مثل الجنون ومصراعٌ دنيٌّ وأن العقل ينأى ويعزبُ

فقال : أفسدتها فحسنها ، فقلت :

ولولا ثلاثٌ هن في الكأس أصبحت كأنفس مال يستفاد ويطلبُ
 أمانيتها والنفس يظهر طيبها على حزنها والهم يسلى فيذهبُ

فقال : لا جرم . والله لا تركتها أبداً .

قلت : وها هنا وجه آخر يدخل في هذا الباب ، وليس بمحض المعارضة ، ولكنه
 نوع من الموازنة بين المعارضة والمقابلة ، وهو أن يجرى أحد الشعاعين في
 أسلوب من أساليب الكلام وواد من أوديته ، فيكون أحدهما أبلغ في وصف
 ما كان من باله من الآخر في نعت ما هو بإزائه ، وذلك مثل أن يتأمل
 شعر أبي دؤاد الإيادي والنابعة الجعدى في صفة الخيل ، وشعر الأعشى
 والأخطل في نعت الخمر ، وشعر الشماخ في وصف الحُمُر ، وشعر ذى الرمة
 في صفة الأطالال والدمن ، ونعوت البرارى والقفار ، فإن كل واحد منهم
 وصاف لما يضاف إليه من أنواع الأمور ، فيقال : فلان أشعر في بابهِ
 ثلاث رسائل في إعجاز القرآن

ومذهبه من فلان في طريقته التي يذهبها في شعره ، وذلك بأن تتأمل نمط كلامه في نوع ما يعنى به ويصفه ، وتنظر فيما يقع تحته من النعوت والأوصاف ، فإذا وجدت أحدهما أشد تقصياً لها ، وأحسن تخلصاً إلى دقائق معانيها ، وأكثر إصابة فيها حكمت لقوله بالسبق ، وقضيت له بالتبريز على صاحبه ، ولم تبال باختلاف مقاصدهم وتباين الطرق بهم فيها .

قلت : وإذا أنت وقفت على شروط المعارضات ورسومها ، وتبينت مذاهبها ووجوهها علمت أن القوم لم يصنعوا في معارضة القرآن شيئاً ، ولم يأتوا من أحكامها بشيء بته . والأمر في ذلك بيّن واضح لا يخفى على ذي مُسكة ذكي والحمد لله .

فيقال الآن لصاحب الفيل : يا فائل الرأي ^(١) ، أين ما شرطناه من حدود البلاغة فيما جئت به من الكلام ، وأين ما وصفناه من رسوم المعارضات فيما هذيت من جهلك وضلاتك ، افتتحت قولك ب : « الفيل ما الفيل وما أدراك ما الفيل . . » فهولت وروعيت ، وصعدت وصوبت ثم أخلفت ما وعدت وأخذجت ما ولدت حين انقطعت ، وعلى ذكر الذنب والمشفر اقتصرت ، ولو كنت تعرف شيئاً من قوانين الكلام وأوضاع المنطق ورسومه لم تحرف القول عن جهته ، ولم تضعه في غير موضعه . أما علمت يا عاجز أن مثل هذه الفاتحة إنما تجعل مقدمة لأمر عظيم الشأن فائت الوصف متناهي الغاية في معناه ، كقول الله تعالى : (الحاقة) ، ما الحاقة وما أدراك ما الحاقة) و (القارعة) ما القارعة وما أدراك ما القارعة) فذكر يوم القيامة وأتبعها من ذكر أوصافها وعظيم أهوالها ما لاق بالمقدمة التي أسلفها وصدر

(١) كذا في (ب) وفي (ا) والطبعة الأولى إلى أي .

الخطبة بها فقال : ﴿ يوم يكونُ الناسُ كالفراش المبثوث وتكونُ الجبالُ كالعهن المنفوش . . . ﴾ إلى آخر السورة . وأنت علمت هذا القول على دابة يدركها البصر في مدى^(١) اللحظة ويحيط بمعانيها العلم في اليسير من مدة الفكر ، ثم اقتصرت من عظيم ما فيه^(٢) من العجب على ذكر المشفر والذنب . فما أشبه قولك هذا إلا بما أنشدني بعض شيوخنا لبعض نظرائك :

وإني وإني ثم إني وإني إذا انقطعت نعلي جعلت لها شسعا

أي صغير ما أتيت به في عجز كلامك^(٣) من عظيم ما أصميت به في صدره ويسير ما رضيت به في آخره من كثير ما أنميت في أوله ، وإذ قد ذلك^(٤) فيالة رأيك وسوء اختيارك على معارضة القرآن العظيم بذكر الفيل وأوصافه ، فهلا أتيت منها بما هو أشمف قليلاً^(٥) وأشنى وأجمع لخواص نعوته وأوفى فتذكر ما أعطيته هذه البهيمة العجماء من الذهن والفتنة التي بها تفهم عن سائسها ما يومئ به إليها من تدبيره ، وهلا تعجبت وعجبت من ذلك من حسن مواتاتها وطاعتها له إذا أغراها ، وقرب ارتداعها إذا زجرها ونهاها . وهلا فرنت إلى ذكر مشفرها ذكر نابيها اللذين بهما تصول ، وبسنانهما تطعن وتجرح !!^(٦) وكيف أغفلت أمر أذنيها العريضتين اللتين تلحفهما وجهها وتذب بتحركهما البق والذباب عن^(٧) صماخيها وعينيها ، وبهما تروّح على نواحي رأسها ،

(١) في (١) سر .

(٢) هكذا في الأصل ، وقد نقلها (١) فيها ، ولعله قصد بذلك عود الضمير على دابة . ويمكن على الأصل أن يعود الضمير على الفيل وهو محور الكلام .

(٣) في الأصل « كلامه » والسياق يتطلب ما أثبتناه .

(٤) في الأصل ذلك - وقرأها (١) كما أثبتناه ، والسياق يقتضي لفظاً بمعنى حملك .

(٥) في الأصل قليلا ، وقرأها (١) غليلا .

(٦) سقطت هذه الكلمة في (١) .

(٧) هكذا في الأصل وقد قرأها (١) على ، والأصل أصح .

وكيف لم تفتن لموضع التدبير من قصر رقبتها واندماج عنقها ، فإنها لو طالت
لم تُقِلْ رأسها ، ولأوهنها ثقل حمله . فإذا قد منعت امتداد العنق فقد
عوضت به انسداد المشفر ، لتتناول^(١) به من وجه الأرض حاجتها من القوت
والعلف ، وتَدُلُّوْ به شربها من الماء ، وتملاً كالسقاء فتنضح به أعضائها إذا
شاءت ، ثم قد منعت البروك بأن لم تجعل لها مفاصل لم تقدر
على النهوض ، إذ ليس لها عنق تتناول بها^(٢) كالبعير الذى يهنع
بعنقه وينبعث ويثور ، فيما يشبه هذه الأمور من نعوت خلقها وعجائب
تركيبها . ويقال له أرأيت لو عارضك فى قولك سفيه مثلك بالبعوض
الذى هو خصم فيلك وجنفة^(٣) فى مضادة الطباع ، وقد حكاها فى مناظر
الخلقة من شخوص الفودين وانخراط الخدين . وانسدال المشفر والوصول
به . فقال : « البعوض وما البعوض وما أدراك ما البعوض ، له مشفر عضوض ،
فى الدماء يخوض ، فهو للفيلى عروض ! » هل يكون سبيله فيما تعاطاه من
السخف إلا سبيلك فيما أتيت من الجهل ؟ . فإن قيل إن البعوض ليس بعروض
الفيلى لبعدهما بينهما من التفاوت فى الحجم والجنّة وما بينهما^(٤) من الضعف
والقوة قيل : مدار الحكم فى باب التشبيه والتمثيل على المعانى دون الأعيان
والأجسام ، والبعوض حيوان من أوجه كالفيلى ، يكسب القوت ويتوقى المهالك ،
ولذلك صار يتوارى نهاراً ويبرز ليلاً ، وقد أشبه خلقه الفيلى برأسه وبخرطومه ،
وبسائر ما ذكرناه من أمره ، ثم قد زاد عليه بجناحين ، فصار موضع
نقص الجسم والجنّة مجبوراً بهما ، فهما متساويان فى المعانى التى تجمعهما
غير مفترقين فيهما .

(١) فى (١) تتناول .

(٢) فى « ب » (فتنة) زيادة بعد بها .

(٣) غير واضحة فى الأصل .

(٤) فى (ت) وتباينهما .

وأما قول الآخر وما جاء به من نعت للحبلى ، فإن أول ما غلط به هذا الجاهل أنه وضع كلمة الانتقام فى موضع كلمة الإنعام حين قال : « ألم تر إلى (١) ربك كيف فعل بالحبلى » ، وإنما تستعمل هذه اللفظة فى العقوبات ونحوها كقوله : ﴿ ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل ﴾ ، وكقوله سبحانه : ﴿ ما يفعل الله بعذابكم ﴾ وكقوله : ﴿ وتبين لكم كيف فعلنا بهم وضربنا لكم الأمثال ﴾ وكقول القائل : فعل الله بفلان وفعل ، إذا دعا عليه ، وإنما وجه الكلام مما رامه من المعنى أن يقول : ألم تر إلى ربك كيف لطف بالحبلى ، وكيف أنعم عليها أو نحواً من هذا الكلام الذى يجرى مجرى الامتنان والإنعام . وأما قوله : أخرج منها نسمة تسعى من بين شراسيف وحشى ، فإنما تعاطى استراقاً من قول الله تعالى : ﴿ خلق (٢) من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب ﴾ ، وهذا فى أول تارات الخلقة التى ذكرها الله سبحانه عز وجل ؛ ثم ذكر فى آية أخرى عدد انتقالاته فى الرحم من نطفة إلى علقة إلى مضغة إلى لحم ، وإنشاء (٣) خلق بعد ذلك آخر ، وهو اجتماع الصورة ونفخ الروح فيها ، فدل بها على عظيم قدرته ولطيف حكمته وسعة رحمته ، فتبارك الله أحسن الخالقين ، وإنما تتصرف به هذه الأحوال بعد الانتقال إلى الرحم ، وبين الرحم والشراسيف مسافة وحجب . قال أصحاب التشريح : الرحم موضوعة بين المثانة والمعى المستقيم ، فلم يدر هذا البائس ما يقول حين جعل الولد بعد الحبلى خارجاً من بين الشراسيف والحشى تمثلاً بقوله جل وعز : ﴿ يخرج من بين الصلب والترائب ﴾ فغلط فى الوصف .

(١) هذه قراءة الأصل وقد جعلها (١) : ألم تر كيف فعل ربك .

(٢) فى الأصل : « خلق الإنسان » وهو خطأ فى المخطوط وصحة الآية ما أثبتناه .

(٣) على قراءة الأصل ، وحرفها (١) إلى : وأنشئ خلقاً .

وأخطأ في الغنى كما أبطل في الدعوى .

وتلك سبيل مقالات المتكلفين وعاقبة دعاوى المبطلين .

قلت^(١) في إعجاز القرآن وجهاً^(٢) آخر ذهب عنه الناس فلا يكاد يعرفه إلا الشاذ من آحادهم ، وذلك صنيعة بالقلوب وتأثيره في النفوس ، فإنك لا تسمع كلاماً غير القرآن منظوماً ولا منشوراً ، إذا قرع السمع خلص له إلى القلب من اللذة والحلاوة في حال ، ومن الروعة والمهابة في أخرى ما يخلص منه إليه ، تستبشر به النفوس وتنشرح له الصدور ، حتى إذا أخذت حظها منه عادت مرتاعة قد عراها الوجيب والقلق ، وتغشاها الخوف والفرق ، تقشعر منه الجلود ، وتنزعج له القلوب ، يحول بين النفس وبين مضمراتها وعقائدها الراسخة فيها ؛ فكم من عدو للرسول صلى الله عليه وسلم من رجال العرب وفتاكها أقبلوا يريدون اغتياله وقتله فسمعوا آيات من القرآن ، فلم يلبثوا حين وقعت في مسامعهم أن يتحولوا عن رأيهم الأول ، وأن يركنوا إلى مسالته ، ويدخلوا في دينه ، وصارت عداوتهم موالاة ، وكفرهم إيماناً .

خرج عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - يريد رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعمد لقتله ، فسار إلى دار أخته وهي تقرأ سورة طه ، فلما وقع في سمعه لم يلبث أن آمن . وبعث الملاء من قريش عتبة بن ربيعة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ليوافقوه^(٣) على أمور أرسلوه بها ، فقرأ عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم آيات من حم السجدة ، فلما أقبل عتبة وأبصره الملاء من قريش

(١) يلخص السيوطي في الإتقان ٢ ص ٢٠٥ رأى الخطابي هنا في هذا الوجه من الإعجاز ويلخصه كذلك صاحب مفتاح السعادة ط حيدر آباد ٢ / ٣٦١ .

(٢) أثبتها (١) وجه .

(٣) أثبتها (١) « ليوافقه » وليس هذا مراداً هنا .

قالوا : أَقْبِلْ أَبُو الْوَلِيدِ بِغَيْرِ الْوَجْهِ الَّذِي ذَهَبَ بِهِ . وَلَمْ يقرأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقُرْآنَ فِي الْمَوْسِمِ عَلَى النَّفَرِ الَّذِينَ حَضَرُوهُ مِنَ الْأَنْصَارِ آمَنُوا بِهِ وَعَادُوا إِلَى الْمَدِينَةِ فَأَظْهَرُوا الدِّينَ بِهَا ، فَلَمْ يَبْقَ بَيْتٌ مِنْ بَيْوتِ الْأَنْصَارِ إِلَّا وَفِيهِ قُرْآنٌ . وَقَدْ رُويَ عَنْ بَعْضِهِمْ أَنَّهُ قَالَ : فَتَحَتْ الْأَمْصَارُ بِالسَّيُوفِ وَفَتَحَتْ الْمَدِينَةُ بِالْقُرْآنِ .

ولما سمعته الجن لم تتمالك أن قالت : ﴿ إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ ﴾ (١) . ومصدق ما وصفناه في أمر القرآن في قوله تعالى : ﴿ لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا مَتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ ﴾ (٢) ، وفي قوله : ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِيَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ (٣) . وقال سبحانه : ﴿ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ ﴾ (٤) . وقال سبحانه : ﴿ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا ﴾ (٥) . وقال سبحانه : ﴿ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ ﴾ (٦) في آي ذوات عدد منه ، وذلك لمن ألقى السمع وهو شهيد ، وهو من عظيم آياته ، ودلائل معجزاته .

والحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً ، قِيَمًا ، ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً ، وصلى الله على محمد خاتم الأنبياء والمرسلين ، غيظ الكافرين ، وحنت الملاحدين ، المبعوث بدين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون .

وحسبنا الله ونعم الوكيل

(٢) [الحشر ٥٩/٢١] .
(٤) [النكبت ٢٩ / ٥١] .
(٦) [المائدة ٨٣/٥] .

(١) [الجن ٧٢/٢٠١] .
(٣) [الزمر ٣٩/٢٣] .
(٥) [الأنفال ٨/٢] .

تم الكتاب بحمد الله وعونه
وصلّى الله على محمد وآله وسلم تسليماً والحمد لله رب العالمين
أوائل شوال عام ستة وألف .

عرفنا الله خيرهُ ووقانا شرهُ

وجاء في آخر النسخة :

« بلغت المقابلة هنا من الأصل المنتسخ منه »